



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

Warszawa, dnia 14 października 2016
r.

PS6.054.7.2016

Pan
Marek Kuchciński

Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

W związku z interpelacją poselską nr 4078 z dnia 16 czerwca 2016 r., Pani Marii Małgorzaty Janyski – Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie skutków wprowadzenia w życie ustawy z dnia 15 stycznia 2016 r. o podatku od niektórych instytucji finansowych, uprzejmie informuję.

Ad. 1

Pragnę zapewnić Panią Poseł, że Ministerstwo Finansów z należytą uwagą monitoruje funkcjonowanie podatku od niektórych instytucji finansowych i na bieżąco analizuje dane rynkowe oraz głosy płynące od podatników dotyczące zagadnień związanych z tym podatkiem.

Ad. 2

W odniesieniu do postawionego przez Panią Poseł pytania dotyczącego wpływów z tytułu podatku od niektórych instytucji finansowych uprzejmie informuję, że dane w tym zakresie są publikowane na stronie internetowej Ministerstwa Finansów. Zgodnie z raportem „Szacunkowe dane o wykonaniu budżetu państwa za styczeń - maj 2016 r.” w okresie marzec – maj br., czyli w trzech pierwszych miesiącach, w których podatnicy obowiązani byli do uiszczenia podatku od niektórych instytucji finansowych, wpływy budżetowe z tego tytułu wyniosły 1.037,9 mln złotych (co stanowi ok. 18,9 proc. planu na 2016 r.).

Ad. 3 oraz 5

Odnosząc się do zagadnienia wzrostu kosztów bankowych operacji finansowych, należy mieć na uwadze, że zgodnie z danymi Eurostatu dotyczącymi inflacji (HICP) za maj br. wzrost cen usług finansowych w Polsce liczony rok do roku wyniósł 1,3 proc. (13. miejsce wśród krajów UE), podczas gdy jeszcze w grudniu ub.r. roczny wzrost wynosił 3,4 proc. Wydaje się zatem, że nie znajduje potwierdzenia teza o istotnym wzroście cen usług finansowych, który miałby nastąpić w związku z wprowadzeniem podatku od niektórych instytucji finansowych.

Dane Eurostatu nie pozwalają na wyodrębnienie wskaźnika inflacji odnoszącego się do samych tylko kredytów hipotecznych. Należy zwrócić uwagę, że na koszty takich kredytów składa się wiele elementów takich jak prowizje, marża, referencyjna stopa procentowa, koszt ubezpieczenia od zdarzeń losowych i/lub ubezpieczenia na życie a w przypadku kredytu denominowanego w walucie innej niż PLN dochodzą dodatkowe czynniki kosztotwórcze takie jak zmienne kursy przeliczeniowe czy spread (różnica pomiędzy ceną zakupu a ceną sprzedaży

waluty). Wskazać należy także na koszty pozabankowe takie jak ustanowienie hipoteki czy opłaty notarialne. Wysokość tych elementów kosztowych podlega fluktuacji w zależności od wielu czynników, w szczególności od sytuacji rynkowej. W konsekwencji trudno byłoby jednoznacznie przesądzić o istnieniu i zakresie wpływu podatku od niektórych instytucji finansowych na ogólne koszty kredytów hipotecznych.

Jednocześnie należy podkreślić, że zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego w I kwartale 2016 r. wartość kredytów udzielonych przez banki wzrosła o 8,6 proc. w przypadku kredytów dla przedsiębiorstw oraz o 4,2 proc. w przypadku kredytów dla gospodarstw domowych. Wobec powyższego trudno bronić twierdzenia o zahamowaniu akcji kredytowej na skutek wprowadzenia podatku od niektórych instytucji finansowych.

Ad. 4

Na podstawie informacji uzyskanych z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, uprzejmie wyjaśniam, że ustawą z dnia 14 kwietnia 2016 r. o wstrzymaniu sprzedaży nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw wprowadzono zmianę w art. 68 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece, polegającą na dodaniu ust. 2a, zgodnie z którym suma hipoteki na nieruchomości rolnej w rozumieniu ustawy z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego nie może przewyższać wartości rynkowej tej nieruchomości ustalonej na dzień ustanowienia hipoteki.

Regulacja ta została wprowadzona w celu ochrony rolników przed nadmiernym zadłużeniem, a także aby uniemożliwić obchodzenie przepisów ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego. Obciążenie nieruchomości rolnych hipoteką przekraczającą ich wartość powodowało, że Agencja Nieruchomości Rolnych nie mogła korzystać z prawa pierwokupu tych nieruchomości.

W związku z powyższą zmianą niektóre banki zaprzestały udzielania kredytów, których zabezpieczeniem miałyby być nieruchomości rolne. W celu rozwiązania zaistniałego problemu w dniach 8, 14 i 21 czerwca 2016 r. w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi odbyły się spotkania przedstawicieli Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwa Sprawiedliwości, Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa oraz Agencji Nieruchomości Rolnych z przedstawicielami Związku Banków Polskich, Krajowej Rady Notarialnej oraz Polskiej Federacji Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych.

Podczas spotkań omówiono problemy powstałe w związku ze wstrzymaniem przez niektóre banki udzielania kredytów. Efektem przeprowadzonych rozmów jest wypracowanie rozwiązań, które – nie naruszając podstawowych celów ustawy z dnia 14 kwietnia 2016 r. o wstrzymaniu sprzedaży nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw – ułatwią udzielanie rolnikom i właścicielom nieruchomości rolnych o niewielkim obszarze kredytów i pożyczek, których zabezpieczeniem będzie hipoteka na nieruchomości rolnej. W wyniku tych spotkań ustalono, że podjęte zostaną prace legislacyjne mające na celu rozwiązanie zaistniałego problemu. Przewidywany termin rozpoczęcia prac w Sejmie RP to początek lipca 2016 r.

Odnosząc się zaś do pytania o liczbę wstrzymanych kredytów hipotecznych, uprzejmie informuję, że Ministerstwo Finansów nie dysponuje danymi w tym zakresie.

Z upoważnienia Ministra Finansów
Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Wiesław Janczyk
/dokument podpisany podpisem elektronicznym/